

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Resumo Geral

www.guaru.com.br/op - Ano 2000

"Liberty is the participation in power."

Marcus Tullius Cicero

"The concept of equality, which demands that 'each person shall have . . . the same political - and perhaps economic - standing as every other person'

(Movements of Thought in the Nineteenth Century 23 - George Herbert Mead)"

Goff Thomas Marx and Mead

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

A função da democracia é dar o poder de decisão ao povo, sem limites. Nós é que a simplificamos como somente transferir a votação de nossas decisões aos nossos ‘representantes’

(Democracia Representativa).

Esses, muitas vezes logo após o pleito, ao invés de tornarem-se representantes de nossas reivindicações, nós nos tornamos reféns de suas idéias e decisões, muitas vezes não democráticas nem inteligentes, para não dizermos outros adjetivos mais polêmicos.

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

- Abrangência
- Requisitos básicos
- Desafio da Participação Popular
- Implantação parcial e gradativa – Como fazer
- Aplicações de sucesso no mundo

Projeto – Democracia Direta

A Abrangência da Democracia da Informática seria, no ideal, que o **povo pudesse escolher TUDO:**

-O que é **crucial**, o que é importante, o que é **secundário**, **desnecessário** ou **supérfluo**;

-**Quanto** deveria ser **investido**, e caso surgissem gastos **não calculados**, **decidir se continua a investir**, **aguarda** ou **interrompe o trabalho**;

-Por qual **período de tempo**, e caso houvesse a **necessidade de extensões de tempo**, **decidir se investe mais para terminar rapidamente**, **reduz a velocidade aguardando outra solução** ou **interrompe o trabalho**;

-**Como e com que controle**, para garantir a **execução do projeto** de modo correto;

-Seguindo qual **objetivo** do mesmo até a sua conclusão e **perdurando na manutenção**.

- Definir sobre os **projetos de Leis e suas cláusulas!**

03:00

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Os Requisitos Básicos:

1 - **Transparência de Informações Gerais**

- É necessário aumentar a Transparência de Informações, para permitir ao cidadão **descobrir rapidamente os problemas de nossa cidade**, antes que eles piorem, e pressionar para corrigi-los.
- O ideal é termos os **indicadores disponíveis** na Internet de forma **on-line**, com **análises de especialistas**.

2 - **Educação Pública de Qualidade**

- **Não existem atalhos**. A única coisa que **torna um povo e um país Desenvolvido é a Educação Pública de Qualidade!** E ela é crucial para a Democracia Direta !
- **Educação Pública de Qualidade e Informação Transparente de Qualidade é o que dá o Poder de decisão ao Povo !**

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Os Requisitos Básicos: (continuação)

3 - Participação Popular

- **Incentivar ao Pais e Filhos** que participem da **administração de nossas Escolas (1º passo)**, de **nossos Hospitais (2º passo)** e de nossa cidade !
- Precisamos fazer o **cidadão aprender a participar !**
- Para isso, precisamos de **treinamentos e reuniões**. Só assim você cidadão poderá decidir com qualidade e com informação o seu futuro !

4 - Sistema de Votação Pública baseada na Votação por Notas

- Através da **Participação** cada vez maior do cidadão, com a melhora da **Educação**, com **Transparência** e com nossos **treinamentos**, os Cidadãos irão decidir tudo via Votação por Notas. Com o **aumento de pessoas envolvidas**, avançando para **15% a 60% da população**, vencemos a luta **contra a corrupção !** Ninguém conseguiria **comprar 50.000 pessoas** para fazer **passar uma lei ou um projeto** ser melhor bem votado...

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

DESAFIO: Integrar essa Informática, tão ampla e abrangente, para a votação que permitirá ao **povo realmente decidir o destino** e uso **do dinheiro** de seus impostos e outros recursos.

“Os revolucionários de 1789 reinventaram o conceito de cidadão a partir do conceito dos Direitos do Homem. Isto é, numa base filosófica fundamental, universal, inalienável: qualquer que seja a organização política ou social, o **homem é um ser livre e que vive em sociedade**. O objetivo, ou utopia, dos revolucionários era a criação **do sistema de sociedade, as modalidades de participação dos homens** nessa sociedade, que melhor se acordem com esses fundamentos: um sistema que estabeleça as regras e os meios que permitam aos **homens serem realmente sujeitos**, no sentido psicanalítico da palavra, e **não objetos** **sujeitados**; em outras palavras, sujeitos do rei ou de qualquer outro poder autoritário. ... O modo de participação dos cidadãos na coisa pública, ou seja as formas da democracia, o código, não são senão os meios, as ferramentas de um conceito infinitamente mais globalizante, mais ambicioso, mais utópico.”
(Braouezec, 1999, 6)

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Desafio: Acreditávamos ao começar esse projeto que **seríamos pioneiros!** Mas encontramos reais pioneiros, que enfrentaram tudo e todos, alguns já a mais de dez anos (O Início do **Orçamento Participativo de Porto Alegre**, o maior e mais antigo sucesso, **foi em 1989** e tivemos outros em **Santo André** e **Belo Horizonte!**) No Brasil! Sem ser notícia na mídia! Sem ser programa de discussão em faculdades e partidos políticos !

“Lembro quando ganhamos o prêmio da Habitat a CNN e outras televisões mundiais chegaram para Fortaleza e queriam colocar **em 2 minutos 10 anos de trabalho participativo com milhares de pessoas**. Não conseguimos repassar estas experiências...” (Cabannes – 1999 – 5)

A **‘desculpa’** para a **redução** de abrangência da **Democracia** foi até alguns anos atrás a incapacidade técnica, devido a crescente aumento **populacional das cidades**, e com isso o afastamento do cidadão de seus representantes e de suas decisões.

“Dizia Rousseau... Para que se **mantenham as condições** de **liberdade e igualdade**, onde nenhum cidadão perde sua soberania no processo de formação da vontade geral esta **não pode ser delegada ou transferida**, a não ser para encarregados de executá-la, cujos **mandatos devem ser revogáveis** a qualquer momento.” (Pont – 1999 – 3)

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Mas o **Orçamento Participativo** mostrou que com vontade política, muito trabalho e dedicação, mesmo cidades **do tamanho e da complexidade de Porto Alegre e Belo Horizonte** podem ser geridas ou direcionadas pelos cidadãos utilizando o OP. E notem que a OP conseguiu seus objetivos mesmo **enfrentando os problemas decorrentes do modo simples e braçal de votações abertas** a quem do povo interessar. E seus resultados foram expressivamente excepcionais:

“Em **1988**, quando o atual governador do Rio Grande do Sul, Olívio Dutra, assumiu o governo municipal, Porto Alegre era uma cidade sem recursos para investimentos, tinha um sistema de transporte coletivo medíocre e as favelas cresciam vertiginosamente. A Prefeitura arrecadava mal seus impostos e **gastava 98% de sua receita com a folha de pagamento**.

Após três administrações sucessivas, o PT gaúcho conseguiu recuperar o equilíbrio financeiro da capital. A receita do município aumentou e hoje apenas 63% dela é gasta com funcionários. A cidade está prestes a cumprir a Lei de Responsabilidade Fiscal, que estabelece um índice máximo de 60% de despesas com pessoal. A participação do IPTU no total arrecadado pela prefeitura cresceu de 6% para 12%. Fiscais da prefeitura tornaram-se mais rigorosos na arrecadação dos impostos. Hoje, acredita-se na capital gaúcha que eles sejam mais resistentes à tentativa de propina. As dívidas da prefeitura começaram a ser pagas em dia.

...

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

- ... Com o **saneamento financeiro**, **Porto Alegre** readquiriu sua capacidade de investimentos e o acesso ao crédito internacional. Nos últimos dez anos, foram **gastos 500 milhões de dólares** em obras de urbanização, pavimentação e saneamento básico, investimentos **decididos** pela comunidade por **meio do Orçamento Participativo**, um sistema que estimula a população a comparecer em reuniões que discutem a forma de definir os gastos da cidade e virou produto de Exportação. Hoje, **Porto Alegre**, uma das poucas cidades brasileiras a cuidar diretamente desse serviço, tem **84% da população atendida pela rede de esgoto (antes era 46%) e, de tudo que é coletado, 27% recebe tratamento (antes era apenas 2%)**. O déficit de pavimentação, que era de **500KM, hoje está em 180KM**. A idade média da frota de ônibus de Porto Alegre, antes de 11 anos, passou a 4. É possível andar de ônibus com ar-condicionado. O eleitor nota essas mudanças, mesmo que não dê a mínima atenção a denúncias genéricas que o PT costuma fazer sobre os perigos da globalização econômica e o risco apresentado pelos barões do sistema financeiro internacional. “Os governos do PT em Porto Alegre têm responsabilidade fiscal, criatividade e capacidade de mobilizar a comunidade”, diz o economista Mailson da Nóbrega, ex-ministro da Fazenda.” (Veja – Secco – 2000 – 11)

Por que devemos mudar? Se em time que está ganhando não se mexe, em time que só perde de goleada e leva olé, não deve ficar pedra sobre pedra! **Tudo deveria ser modificado.**

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Talvez a **dificuldade maior** será a falta de vontade política dos governantes **de perder o poder**, apesar de que alguns governos e partidos de oposição já adotarem essas idéias.

“A Administração municipal petista chegou a encaminhar à Câmara Municipal um **projeto de lei** regulamentando os mecanismos de **Participação Popular** presentes na **Lei Orgânica**. Fez isso paralelamente à tramitação do projeto de reforma administrativa que contemplava a descentralização política e administrativa do Município através da criação de sub prefeituras e conselhos de representantes. A **maioria conservadora** existente na Câmara Municipal barrou a tramitação desses projetos de reforma política da gestão municipal.” (Suplicy, 1999, 1)

Após vermos que vários **Orçamentos Participativos** funcionam excelentemente bem, acima das expectativas dos Pesquisadores e Estudiosos políticos, temos a certeza que dará certo. Expusemos tanto o Orçamento Participativo quanto o plano de Democracia da Informática para algumas pessoas, e a eles tudo isso pareceu Utopia.

Antes de ser realizado, qualquer obra é Utopia.

“A utopia, mesmo quando parece afastar-se tem como função nos obrigar a caminhar para alcançá-la.” (Galeano, 1999, 9)

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Requisitos e características

A votação na Internet segue um caminho interessante nos EUA. Os sites [votation \(www.votation.com\)](http://www.votation.com) e [election \(www.election.com\)](http://www.election.com) fizeram uma das eleições prévias americanas, no Partido Democrata de Arizona (Arizona Democratic Party), em alguns distritos, e conseguiu chamar a atenção da sociedade e do governo, ao atingir um número de eleitores entre 622% a 1011% (de 6 vezes a 10 vezes) maior do que as prévias tradicionais, aonde os partidários teriam que se deslocar ao local centralizado de votação, sempre com dificuldades de acesso, locomoção e horários.

Outro exemplo interessante é o Site [vote.org \(www.vote.org\)](http://www.vote.org), também americano, que dá outra sugestão, ao lembrar da atual distribuição **da Internet** mundial, e dá possibilidade de **usar também o simples telefone** com atendimento personalizado hoje muito utilizado:

“O maior problema é o povo ver a votação da Internet como uma divisão digital da sociedade, onde os mais “bem conectados” ricos tem computadores ligados à Internet, e os pobres “privados da internet” não. Votação com Telefone facilmente resolve esse problema. ... Chamadas dos votantes devem ser grátis. Se você é votante e está viajando, mesmo sem acessar a Internet, você ainda pode telefonar, mesmo em velhos telefones de disco e pulso.” (vote.org, 2000, 10)

Mas também lembra que os **custos e rapidez são exemplares**:

“Com a **Internet e o voto telefônico**, salvamos quase todo o **dinheiro e tempo que envolve um processo eleitoral**.

Seria fácil manter eleições 4 vezes por ano (ou mais) com menor custo e inconvenientes que uma simples eleição convencional” (vote.org, 2000, 10)

Texto baseado no www.votation.com/us/pressroom/pr2000/0324.htm

Autoridades da Flórida afirmam que 33% dos eleitores já votaram (2016)

Mais de 4 milhões votaram antecipadamente ou por correio no estado.

Número de republicanos e democratas que já votaram é quase o mesmo.

<http://g1.globo.com/mundo/eleicoes-nos-eua/2016/noticia/2016/11/autoridades-da-florida-afirmam-que-33-dos-eleitores-ja-votaram.html>

Projeto: Pré-Candidato a Vereador incentivando: Votação por Nota

Os métodos tipo '**Votação por Nota**', podem ser resolvidos e classificados de várias formas, aonde temos o **Condorcet** e suas variações como principais exemplos, e os **matemáticos/estatísticos 'Borda', Schulze** e 2 Turnos como outros interessantes para podermos ampliar a horizontalidade para milhares e até milhões de pessoas votantes, votando em 'turno único' (o que é mais rápido e barato, e pode ser feito pela Internet de modo simples e fácil) para muitos candidatos, e até quando temos que classificar milhares de teses, tarefas, trabalhos e recursos monetários finitos para muitas demandas da população!

Todo método de votação e de classificação de seus resultados tem problemas e virtudes, assim como qualquer produto, pessoa, questão ou tese. Mas as virtudes dos métodos Votação por Nota são muitos, e os defeitos quase inexistentes. Ele faz a votação de 2 turnos ser desnecessária, e como as fórmulas de peso são 'ajustáveis', pode-se criar muitas variações e ajustes da eleição tornando-a um ótimo instrumento de decisão Horizontal e muito mais justa, rápida e efetiva.

O método utilizado nas nossa 'votações', criam o seguinte problema: Eu votei em 8 pessoas, mas não as classifiquei, embora tivesse pensado no melhor, no 2o melhor, no 3o melhor até o 8o melhor ao cargo. Isso foi desprezado no processo, e o meu 8o nome recebeu o mesmo peso do meu 1o nome!

Outro problema é que pessoas votaram em apenas 4 nomes, e assim eles deram o 'peso maior' nesse candidato, mas não citou outros nomes que considerava, com certeza, também bons, mas preferia os 4 primeiros nomes.

Projeto: Pré-Candidato a Vereador incentivando: Votação por Nota

Vou exemplificar a votação de ontem pela **votação por nota**, classificado pelos métodos **Condorcet, Borda 1 e Formula numa eleição simulada abaixo. (Ver Excel anexo)**

Quem você acha que é o melhor **Desportista Brasileiro de todos os tempos**: (Exemplo de votação de **MUITOS** candidatos, ou **muitas opções**, aonde **nunca existirá um consenso único**, mas precisamos de uma **tendencia harmoniosa**.)

Nesse exemplo de **apenas 10 opções** por voto, podemos considerar:

O 1o até o 3o nome é muito preciso, aumentando muito mais a precisão caso eles atendam também a classificação de resultados Condorcet, ou se a diferença via classificação de resultados via Borda (processo matemático) for muito grande entre esses 3 primeiros votados.

Os 3 primeiros candidatos classificando pelo resultado Concorcet terão uma precisão razoável numa lista tão vasta como esse exemplo, mas numa lista de 100% votados (**10 candidatos, cada votante vota nos 10**), a **precisão dos 10 é de 100% !**

Como demos apenas 10 opções em cada votação aberta, podemos considerar muito precisos os 8 primeiros nomes na classificação de votação tipo Borda (processo matemático).

Já do 11 em diante, a imprecisão estatística fica muito visível, já que muitos não serão citados, pelos nomes mais normalmente citados eliminam a possibilidade de escolher esses menos 'usuais'.

Note que para **cada tipo de eleição**, será melhor um **tipo de votação (99% votação por nota)**, e melhor um **tipo de classificação de resultados !**

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Requisitos e características

- A Democracia Direta ou Democracia Representativa é hoje uma possibilidade real, já tendo vários projetos reais em andamento.
- Na **Suíça** o Povo tem a última palavra sobre questões essenciais, num sistema chamado de [democracia semidireta](#). Além do Parlamento, os cidadãos comuns podem participar da elaboração da Constituição e das leis. E os suíços não se abstêm de o fazer^[11]. Na [Suíça](#), ao contrário da maioria dos países onde há [plebiscitos](#), não compete ao [Governo](#) nem ao [Parlamento](#) a decisão de submeter qualquer matéria à decisão popular, mas sim a seu [Povo](#).
- **Fiscalização e controle do parlamento**
- Outro instrumento muito importante da democracia semidireta suíça é o [referendo](#), que permite aos cidadãos aceitar ou rejeitar decisões tomadas pelo Parlamento. Algumas leis requerem obrigatoriamente a consulta popular antes de entrarem em vigor; é o que se chama de *referendo obrigatório*. Em outros casos, os cidadãos que queiram se opor a uma determinada lei aprovada pelo Parlamento na [Suíça](#) deverão tentar reunir 50.000 assinaturas (cerca de 0,67% da população), e assim ter direito a convocar um *referendo facultativo*, que poderá revogar essa lei.

https://pt.wikipedia.org/wiki/Democracia_direta

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	PELOS Borda														
2		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1				
3	Voto 1	Pelé	Senna	Guga	Tele Santana	Garrincha	Maria Esther Bueno	Robert Scheidt	César Cielo	Bernardinho	Ricardo Prado				
4	Voto 2	Senna	Pelé	Eder Jofre	João do Pulo	Daiane dos Santos	Arthur Zanetti	Neymar	Sérgio (Volei)	Maurren Maggi	Larissa (Volei de Praia)				
5	Voto 3	João do Pulo	Senna	Pelé	Thiago Camilo (Judo)	César Cielo	Emerson Fitippaldi	Piquet	Ronaldinho Gaucha	Marta (Futebol)	Leila (Volei)				
6	Voto 4	Gustavo Borges (Natacao)	Senna	Pelé	Zico	Junior	Socrates	Romario (Futebol)	Hortência	Oscar (Basquete)	Paula (Basquete)				
7	Voto 5	Oscar (Basquete)	Hortência	Pelé	Zico	Piquet	Senna	Aurelio Miguel (Judo)	Joaquim Cruz (Atletismo)	Robson Caetano	César Cielo				
8	Voto 6	Pelé	Ubiratan (Basquete)	Amaury (Basquete)	Eder Jofre	Ricardo Prado	Hortência	Milton Cruz (Futebol)	Pepe	Laes Graef	William				
9	Voto 7	Falcão (Futsal)	Pelé	Daiane dos Santos	Diego Hipólito	Senna	Allan Bittencourt (Remo)	Gabriel Medina	Teco Padaratz	Dani Freitas (Surfista)	Claudio Kano				
10	Voto 8	Hugo Hoyama	Senna	Garrincha	Pelé	Rodrigo Bastos (Tiro)	Rubens Barrichelo	Guga	Fernando Meligeni	Maria Esther Bueno	Falcão (Futsal)				
11	Voto 9	Pelé	Senna	Hortência	Marta (Futebol)	Gustavo Borges (Natacao)	Guga	Oscar (Basquete)	Ana Moser (Volei)	Torben Graef	Daiane dos Santos				
12	Voto 10	Senna	Garrincha	Adhemar Ferreira da Silva	Guga	Ronaldo (Futebol)	Eder Jofre	Romário (Futebol)	Zizinha (Futebol)	Wlamir Marques (Basquete)	Maria Esther Bueno				
13	PELOS Formula diferenciada (Tipo Automobili mo Formula 1)														
14		25	18	15	12	10	8	6	4	2	1				

15 Classificação dos votos

16 - Situação 1 Vencedor 1o turno (exemplo de eleição única para Presidente do Brasil para eliminar 2o turno) => Pelé e Senna irão para 2o turno

17 - Para 1o turno, considera-se apenas o voto nota 10 (1o VOTO)

18 Pelé 3 votos

19 Senna 2 votos

20 2o Turno: (método Condorcet base)

21 Pele ganha de Senna nas votas 1, 5, 6, 7 e 9

22 Senna ganha de Pele nas votas 2, 3, 4, 8 e 10

23 Empate no 1o critério!

Des empate - Classificação tipo Borda por nota:	Total
- Pelé: 10+9+8+8+8+10+9+7+9+0	78
- Senna: 9+10+9+9+5+0+6+9+9+10	76

24 Pelé Eleito no 2o Turno - Desempate

25 - Situação 2 Lista dos 10 maiores nomes de nosso Esporte: (A votação do conselho de ética, para escolher 8, deviam ser votados no mínimo 8, matematicamente para desempate, o ideal seriam 10 !)

26 Método 2A Método Condorcet 'base' (ou original) (Só via computadores sofisticados)

27 - Pelé e Senna ganham no critério comparação individual 1 a 1, e empatam nesse mesmo critério entre eles

28 (Cada vez ganha um do outro), como já contabilizado acima.

29 - Portanto, Pelé e Senna seriam considerados ambos em 1o lugar:

30 1- Pelé

31 1- Senna

32 3- Guga só perde para os 2 primeiros na comparação 1 a 1, citado 4 vezes, sendo 1 em 3o, 1 em 4o, 1 em 6o e 1 em 8o

33 4 - Note que começamos complicações, já que há para o 4 lugar vários candidatos... (Garrincha, Oscar, Hortencia, Falcão, João do Pulo e Zico !)

31 Método 2B Método Borda (nota decrescente com fórmula super simples, fácil de fazer até na mão)

32 - Note que com a fórmula base Automobili mo Fórmula 1, os 3 primeiros mais votados subiram um pouco na tabela...

33 - Note que como votamos apenas em 10, apenas os 10 primeiros devem ser considerados (critério estatístico básico).

34 Método 2C Método com Nota Diferenciada (exemplo tipo Formula 1 - Premiação especial para o 1o (25 pontos), 2o (18 pontos), 3o (15 pontos), 4o (12 pontos), 5o

	Total de Pontos Tipo Borda 1	Des empate pode ser qtd de 1as, 2as, 3as, etc...		Total de Pontos Tipo Borda 1	Des empate pode ser qtd de 1as, 2as, 3as, etc...
35 1o Pelé	79		1o Pelé	168	
36 2o Senna	76		2o Senna	158	
37 3o Hortência	25		3o Hortência	45	
38 4o Guga	24		4o Garrincha	43	1a troca de lugares
39 5o Garrincha	23		5o Guga	41	
40 6o Eder Jofre	20		6o João do Pulo	37	2a troca de lugares
41 7o João do Pulo	17		7o Eder Jofre	35	
42 8o Oscar (Basquete)	16	Tem 1 Primeiro Lugar	8o Gustavo Borges (Natacao)	35	3a troca de lugares
43 9o Gustavo Borges (Natacao)	16		9o Oscar (Basquete)	33	
44 10o Daiane dos Santos	15		10o Daiane dos Santos	26	
45 11o Zico	14		11o Falcão (Futsal)	26	
46 12o Falcão (Futsal)	11		12o Hugo Hoyama	25	

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática
Requisitos e características

Democracia direta no Canadá

- O Canadá tem feito algumas experiências no uso da democracia direta. Uma das mais importantes foi a criação do *The Citizens' Assembly on Electoral Reform*^[15], um grupo criado pelo governo da [Colúmbia Britânica](#) para investigar e propor alterações no sistema de eleições provinciais; em 25 de outubro de 2004 esse grupo propôs a substituição do sistema eleitoral existente *First Past the Post (FPTP)* pelo sistema *Single transferable vote (STV)*, cuja aprovação foi submetida ao eleitorado em geral, num [referendo](#) realizado em 17 de maio de 2005, conjuntamente com as eleições.

Regras do referendo na Colúmbia Britânica

- Na [Colúmbia Britânica](#), para ser considerada aprovada e tornada lei pelo [referendo](#), a proposta teria que passar pela regra da "maioria dupla", ou seja obter a aprovação de 60% do total votos válidos na província e simultaneamente obter mais de 50% dos votos em pelo menos 48 dos 79 distritos eleitorais; ou seja, vencer por maioria simples em 60% dos distritos.

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Requisitos e características

Democracia direta na Itália

- Na [Itália](#), o projeto [Listapartecipata](#) cujo slogan é "**O controle do governo nas mãos do Povo** (e não só no dia das eleições)" é uma experiência de democracia direta que vem sendo posta em prática, e é similar ao projeto sueco, chamado [Demoex - democracia experimental](#). O Projeto [Lista Partecipata](#) permite que um grupo de pessoas se reúna e participe de discussões utilizando [internet](#), [telefone](#) ou os [correios](#) para eleger um membro como candidato às eleições regionais. Em caso de vitória, o membro da lista eleito é obrigado a seguir as decisões tomadas por todos os membros dentro desse sistema de decisão multi-canal, e arriscando-se a ser automaticamente demitido do cargo se não o fizer (veja poder **revogatório de mandato**). Esse sistema de decisões, chamado [Deciadiamo](#) foi criado pela Fundação Telemática Livre, com sede em [Roma](#).
- O [Movimento per la Democrazia Diretta](#), cujo lema é *Ogni cittadino un membro del Parlamento (Cada cidadão um membro do Parlamento)* promove a democracia direta na Itália, e coordena várias iniciativas similares.

Democracia direta na França

- As duas maneiras de democracia, representativa e direta, coexistem na França. Além do sistema representativo tradicional, contam os eleitores franceses com o **procedimento referendário** previsto no artigo 11 da constituição francesa, à qual foi incluído em **28 de março de 2003**, e pelo qual os projetos de deliberação ou de ato relevante da competência de uma coletividade podem, **por sua iniciativa**, ser submetidos, pela via do [referendo](#), à decisão dos eleitores dessa coletividade..
- Enquanto alguns países, como a [Suíça](#) e, num menor grau, a [Itália](#), recorrem frequentemente aos referendos, por tradição histórica o uso do referendo é mais raro na França.^[17]

Democracia semidireta em Portugal

- Em Portugal há que se considerar dois aspectos: o aspecto nacional e o aspecto local (municipal), uma vez que a organização política portuguesa, ao contrário do que ocorre em outros países, como no Brasil, não reproduz nos diversos níveis de governo o mesmo sistema político.
- No plano nacional, Portugal, que é uma república parlamentarista, **consagra o referendo** de uma forma muito tímida, por razões históricas, escaldados que foram com o referendo perverso de 1933 - no qual as abstenções foram contadas como votos "sim" - e que culminou na instituição da ditadura de [Salazar](#).

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Requisitos e características

- Nos EUA, nas **primárias são escolhidos pelo povo** (desde 1831):
 - Todos os nossos normais diretamente (exceto Presidente da República e Vice) +
 - **Delegado de Polícia;**
 - **Juiz da Comarca;**
 - Algumas cidades são escolhidos **diretamente secretários de Educação** e outros
- **A Participação Popular é de 77%** de filiados a mais de **30 partidos políticos (2 principais tem 75% desses filiados)**. Eles escolhem os candidatos citados acima, e ainda geram através dos conselhos da cidade (união dos conselhos de bairros e de regiões espalhados pelas cidades) a lista de reinvidicações, que negociam com esses candidatos antes de escolhe-los !
- Na **própria eleição, os votantes podem escolher até 150 mini referendos** que não foram consenso entre os conselhos da cidade ! **Exemplo: Você quer detector de metal nas escolas ? Custo: U\$ 500,00 por escola;**
- **A Rede Sustentabilidade está propondo, que TODOS** nossos votos sejam escolhidos por **votações com consulta popular**. Ou seja, iremos iniciar e incentivar a Participação Popular através dos votos de nossos Representantes (inicialmente, apenas os eleitos pela Rede Sustentabilidade, mas se vocês exigirem e pressionarem, quem sabe...)

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Conclusão:

- **Centralização de Poder facilita a Corrupção**
- **Treinamento e ensinamentos a População é a única forma de transformar o Povo em Cidadão**
- **Implantaremos e incentivaremos a Participação Popular através de nossos vereadores eleitos pela Rede Sustentabilidade**

Transparência de dados Municipais

As soluções para Transparência são as mais Urgentes:

- Criar os sistemas (software) de controle das prefeituras, escolas, hospitais, enfim todos os aparelhos públicos, utilizado plataforma Aberta (Linux) (no mínimo, mas pode ter sua versão Windows), e pensando-se em ser aproveitado em qualquer outra prefeitura!
- Consultas a quaisquer documentos gerados por esse sistema, exceto as informações consideradas sigilosas, devem ser disponibilizados na Internet ou em Tempo Real ou entre 1 a 7 dias de atraso, de forma automática e com fácil auditoria.

Transparência de dados Municipais

➔ Contra a Corrupção e a favor da Transparência:

Relações entre o Governo e seus parceiros econômicos

- Todas as firmas e pessoas físicas que negociam com o governo, sejam funcionários, políticos, fiscais, juízes e auditores, tem como obrigação tornar público o extrato da única C/C na qual o governo deposita o pagamento e ou recebimento, disponibilizados de forma automática e obrigatória pelos Bancos;
- Todas as contas do Governo Federal, Estadual e Municipal terão seu extrato público, com explicações e referências de seus pagamentos, disponibilizados de forma automática e obrigatória pelos Bancos;
- Todos os contratos do governo serão publicados, de 1 semana a 1 mês antes de assinados, dependendo do valor.
- 6 meses antes de eleito e 6 meses depois do término do último mandato, haverá a abertura automática de inquérito p/ verificar enriquecimento ilícito do mesmo, de parentes e seus cônjuges, cônjuges e parentes de cônjuges. Qualquer utilização possível de pessoas fantasmas ou 'laranjas' serão automaticamente incluídas.

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Transparência de dados Municipais

→ Transparência e Lavagem de Dinheiro e Lucro em Empresas 'Sem Fins Lucrativos'

- Obrigar a qualquer empresa 'sem fins lucrativos' que receber verbas Municipais, ou manter qualquer tipo de convênio com o Município, a abrir todas as suas contas na Internet, de modo 100% transparente. Inclusive para funcionários. Apenas os Nomes dos funcionários poderão ser abreviados.

- ONGs financiada por Donativos, Instituições Esportivas que representem qualquer tipo de atividade que represente o Brasil, algum Estado ou alguma Cidade, além de Igrejas e empresas que tem financiamento baseado em Donativos:

- Não mais poderão ser feitos doações em dinheiro para valores maiores de R\$ 1.000,00;

- As contas de bancos de instituições sem fins lucrativos serão isentas de taxas para movimentações menores de R\$ 10.000,00 / mês.

- Donativos TEM que ser 100% registrados e 100% depositados.

Uma ONG que não seguir essas obrigações perderão o título 'sem fins lucrativos', passando a pagar impostos.

- Qualquer repasse de dinheiro dessas ONGs (doação) para outra pessoa ou instituição, publica ou privada, será tributada entre 30% a 50% e terá que ser registrada, além de declarada na Internet.

- O Salário máximo será no máximo 2 vezes o salário do Presidente do Brasil, ou 10% do lucro liquido ou 3% da Arrecadação Bruta. Cota para familiares limitada a 3 pessoas por família.

- 50% do Lucro liquido dessas instituições terá que ser investido na população local com incentivos em programas abertos escolhidos pela sociedade;

- 50% do Lucro liquido dessas instituições poderá ser poupado e investido como os diretores da instituição decidirem, desde informando a sociedade via Internet e tudo declarado na Internet e enviado para a Lista de Emails #News-SemFins_ONGs (que contempla todos os Jornais, Partidos Políticos e interessados);

Transparência de dados Municipais

- ➔ Transparência e Lavagem de Dinheiro e Lucro em Empresas ‘Sem Fins Lucrativos’ (Somente para Empresas tipo CBF):
 - Cotas de transmissão, venda de artigos esportivos, arrecadação com amistosos, contratos e tudo que representar o Brasil, um Estado ou uma Cidade irá pagar Tributos a essa cidade, no valor de 20%, que será pago em forma de estádios, escolinhas do esporte para estudantes de escolas publicas e bolsas esportivas para esportistas, tudo declarado na Internet e enviado para a Lista de Emails #News-SemFins_ONGs (que contempla todos os Jornais, Partidos Políticos e interessados);
 - 50% do Lucro liquido dessas instituições terá que ser repassado também na forma acima.
 - As eleições para essas instituições terão que ser auditadas, secretas e livres para qualquer cidadão brasileiro. No máximo 2 mandatos de 4 anos. Familiares não poderão concorrer após reeleição de qualquer parente.

Transparência de dados Municipais

→ Contra a Corrupção e a favor da Transparência:

- Obrigar as empresas que prestam QUALQUER serviço a qualquer administração pública a pagar ao Governo um valor relativo a Auditoria. A câmara escolherá a cada ano uma nova Auditoria para cada empresa. Qualquer descoberta de problemas fará com que essa empresa de auditoria seja processada junto com a empresa que criou o problema. A empresa de auditoria automaticamente ficará fora por 1 ano de novas auditorias.
- Obrigar TODOS os políticos a abrirem suas contas, e de todos os familiares.
- Obrigar TODOS os políticos a usarem apenas os celulares do Governo enquanto estão em serviço (de 2ª a 6ª feira, das 08:00 até as 18:00);
- Obrigar TODOS os políticos a usarem apenas computadores do governo com auditoria de email e de agenda. Todas as reuniões serão auditadas e registradas. Logicamente alguns trechos podem ser considerados Sigilosos, mas o resto será aberto e registrado. Tudo que puder ser informado será enviado para a lista de emails Pública #News_Politica (que contempla todos os Jornais, Partidos Políticos e interessados)

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Os poderes de 1 vereador em 37

- Vamos considerar que **apenas 1 candidato** a vereador da **Rede Sustentabilidade** seja eleito.

Sim, vivemos numa democracia. Portanto, 1 voto em 37 nada faz. Fato. Porém, conversando, negociando da forma correta (sem negociações escusas, vulgo negociatas), com **Pressão Popular e Participação Popular** do povo e dos jornais, os projetos vão sendo apresentados e os vereadores terão que concordar para **não perderem votos**.

Lógico que aqueles vereadores que tiverem ‘patrocinadores’ contrários a algum dos projetos de lei, serão mais difíceis de convencer... Mas se convencermos maioria simples, teremos vitórias.

Nosso amigo e vereador em São Paulo Ricardo Young provou essas premissas acima, e com transparência, com projetos de lei para a população criou uma sinergia muito maior que apenas 1 voto em 55!

Ele e a equipe dele já fez vários treinamentos curtos conosco ! Já participei de 3 deles.

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

Leis, Fiscalização, Assessoramento e Administração da Câmara Municipal

Tarefa dos Vereadores.

- **Vereadores não podem:**
 - ‘Arranjar’ empregos; ‘dar um jeito’ em processos, desapropriações, etc...
- **Vereadores podem:**
 - Legislar sobre assuntos Municipais – Criar e modificar leis, desde que aprovadas pela maioria simples (tendo Quórum, maioria dos votos a favor) ou maioria Absoluta (50% + 1), ou ainda (dependendo das leis municipais) maioria de 2 terços + 1 (66,66% + 1).
 - Fiscalizar os órgãos públicos e executivos do Município;
 - Alterar, Instituir e arrecadar tributos e preços de competência Municipal;
 - Assessorar os órgãos públicos, gerar Plano Diretor, normas de edificação e loteamento;
 - Sinalizar as vias urbanas e públicas, pontos de táxi, de coletivos e de trânsito local;
 - Criar penalidades por infração de suas leis e regulamentos;
 - Integrar consórcio com outros municípios para solução de problemas comuns;
 - Conceder e negar licença a estabelecimentos que prejudicam a saúde, higiene, sossego, segurança ou aos bons costumes no município;
- **Vereadores devem:**
 - Criar mecanismos de Transparência de gastos, motivo das suas votações e projetos de leis, negociação com a sociedade para melhorar as leis e exigir sua execução sem meios termos.

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

- Os poderes de 1 vereador em 37
- Como incentivar e melhorar:
 - Educação
 - Saúde
 - Segurança
 - Esporte
 - Cultura

Em nossa cidade, sendo ‘apenas’ mais 1 ?

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática

- Investir, criar, incentivar, documentar e preparar treinamentos para Fazer Funcionar a Democracia Direta via Informática, que precisa de 3 premissas básicas (para votação do projeto de outros vereadores):
 - Quantidade de pessoas mínima x Valor envolvido nessa votação;
 - Criação de ambiente de treinamento sobre os assuntos necessários a entenderem a votação, com no mínimo dois grupos – Pró Sim, Pró Não. Possibilidade de incluir mais grupos como Parcial Pró Sim, Neutro, Parcial Pró Não, e até outros de classes ;
 - Transparência nas votações e agilidade nas apurações de votos;
- Para projetos de Lei criados pela Rede Sustentabilidade e ou de Partidos que aceitarem participar da Democracia Direta via Informática, teremos 2 premissas básicas extras e necessárias (além das 3 premissas acima):
 - **Treinamento minucioso** e explicação mais ponderada e mais detalhada dos tópicos de cada parágrafo, para permitir alterações nos projetos de Lei, e votação desses sub-projetos criados pelos técnicos baseados nas consultas públicas dos textos e suas consequências positivas e negativas, tanto de custos quanto de recursos envolvidos, grupos e envolvidas, etc...
 - Aprimoramento da **Votação por notas** para escolha dos vários sub-projetos resultantes, para realmente atender as mais variadas necessidades da sociedade. Exemplo de sub-projetos:
Se tiverem modificações que gerem realmente apenas 2 mudanças técnicas em apenas 3 cláusulas de um projeto de lei, todas elas não dependentes entre si, teríamos que escolher entre 8 Projetos Diferentes !!!
(A1, B1, C1), (A1, B1, C2), (A1, B2, C2), (A1, B2, C1), (A2, B1, C1), (A2, B1, C2), (A2, B2, C1), (A2, B2, C2)
Em outro momento explicarei alguns tipos de Votação por Notas !

Projeto – Democracia Direta ou Democracia Participativa via Informática
Características esperadas por todos os moradores de Guarulhos em relação aos servidores públicos

Funcionários Públicos e suas características

- Os servidores públicos, sejam eles de qualquer área, tem que ter Conhecimento, Paciência, Dedicção, Competência e Coerência;
- Conhecimento Técnico da área de atuação, das leis e procedimentos burocráticos e administrativos;
- Paciência e Dedicção, integração com outros setores e com os cidadãos;
- Competência na execução e aplicação de seu conhecimento técnico e legal;
- Coerência e imparcialidade em fazer seu serviço sem discriminar, de modo positivo ou negativo, os cidadãos e as obras por serem de determinado bairro, terem certa escolaridade, terem poder econômico ou político a mais ou a menos !
- **Lógico que os Requisitos de Honestidade são necessários, mas com auditoria e controle, punição e coerência, vão evitando a corrupção !**